

Veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

I OTSUS

JUMINDA POOLSAARE SELTS MITTETULUNDUSÜHING (registrikood 80288363, aadress Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, Arturi) 28.02.2024 esitatud veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusest, võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lõike 1 punkt 2, § 6 lõike 2 punkt 18, § 9 lõike 1, § 11 lõiked 2², 2³, 4, 8 ja 8¹, § 11 lõike 1¹, veeseaduse § 196 lõike 4, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 1 lõike 1 ja § 15 punkti 8 **otsustab Keskkonnaamet:**

- 1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine JUMINDA POOLSAARE SELTS MITTETULUNDUSÜHING veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotluse osas. Taotluse kohaselt teostatakse süvendustöid mahus 90 m³ ja tahkete ainete paigutamist mahus 9 m³ seoses ujukai paigutamisega, slipi rajamisega ja kuivhüdrandi toru paigutamisega merealal, mis piirneb kinnistuga Loksa metskond 9 (Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, kü 42301:001:0310).
- 1.2. Keskkonnauuringud ei ole vajalikud.
- 1.3. Täiendavate töökorralduslike meetmetena kehtestab Keskkonnaamet järgmised nõuded ja tingimused:
 1. Kui kavandatav tegevus toimub võõral maatükil, siis peab registreeringu taotleja saama nõusoleku maaomanikult.
 2. Töid veekogus ei tohi teostada kalade aktiivsel kude- ja rändeajal: meres 15.aprillist 31.maini.
 3. Tööde teostamise käigus tuleb maksimaalselt vältida heljumi teket ja levikut ning teostada töid veekogus võimalusel madalveeperioodil, st juunist kuni septembrini.
 4. Merel tuleb võimalusel vältida tööde tegemist kui keskmine tuule kiirus on rohkem kui 10m/s. Tööde teostamisel arvestada, et tuulesuund oleks lääne-, põhjakaarest.
 5. Lubatud ei ole süvenduspinnase kaadamine või paigutamine töödega piirnevale kinnistule. Süvenduspinnas tuleb teisaldada maismaale ning utiliseerida.
 6. Kasutada tuleb ainult töökorras tehnikat, keelatud on kütte- ja määrdeainete sattumine vette ja pinnasesse. Avarii ja reostuse tekkimisel tuleb operatiivselt reostuse edasine levik tõkestada, reostus likvideerida ning teavitada sellest esimesel võimalusel Keskkonnaametit.
 7. Masinate hooldustöid ja tankimist ei tohi teha ebatasasel pinnasel ja veekogule lähemal kui 10 meetrit.
 8. Tööd tuleb katkestada valingvihmade korral, et vähendada võimalikku heljumi ja setete levikut veekogus ning erosiooniohtu kaldal.
 9. Ehitusprahi veekogusse sattumisel tuleb see koheselt eemaldada. Tekkivad jäätmed tuleb käidelda vastavalt jäätmeseaduse nõuetele.
 10. Töid teostada lähtudes põhimõttest, mida lühema ajaga töid ellu viiakse, seda lühemalt mõjutab see vee-elustikku.
 11. Tööde tegemisel ei tohi kahjustada pinnast, muuta kaldajoont ning tekitada erosiooniohtu.

12. Veekeskkonnariskiga tegevuse registreering ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks.

13. Tööde järgselt tuleb kogu tööpiirkond korrastada.

Keskkonnaamet teavitab keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamata jätmise otsusest 14 päeva jooksul väljaandes Ametlikud Teadaanded ning eraldi kirja teel puudutatud isikuid (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (edaspidi *KeHJS*) § 12 lõige 1).

2. ASJAOLUD JA ÕIGUSLIKUD ALUSED

JUMINDA POOLSAARE SELTS MITTETULUNDUSÜHING (registrikood 80288363, aadress Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, Arturi) on 14.02.2024 esitanud vee keskkonnariskiga tegevuse registreeringu (edaspidi ka *registreering*) taotluse ning 28.02.2024 täiendatud taotluse (edaspidi *taotlus*). Taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 28.02.2024 taotlusena nr T-RVV/1022777-2, menetluse nr M-127378 all. Taotlus sisaldas KeHJSi § 6¹ lõikes 1 nimetatud teavet. Taotlusele oli lisatud mh ASE OÜ koosatud „MTÜ Juminda Poolsaare Seltsi merepääste ujuvkai, slipp ja kuivhüdrant Kuusalu vallas Tapurla külas Harjumaal. EELPROJEKT“ (Töö nr. M-01-24/EP, edaspidi *eelprojekt*).

Registreeringut taotletakse veeseadus (edaspidi *VeeS*) § 196 lõige 2 punkt 3 alusel. Taotluse kohaselt teostatakse süvendustöid mahus 90 m³ ja tahkete ainete paigutamist mahus 9 m³ merealal, mis piirneb kinnistuga Loksa metskond 9 (Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, kü 42301:001:0310). Tegevus toimub kaitstaval alal: NATURA2000 alad Lahemaa loodusala (RAH0000601) ja Lahemaa linnuala (RAH0000089), Looduskaitseala Lahemaa rahvuspark (KLO1000511).

Kavandatud tegevus ei ole seotud ühegi Natura 2000 ala kaitse-eesmärgiga.

Keskkonnaamet annab KMH eelhinnangu selle kohta, kas kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga või mitte ning otsustab KMH algatamise või algatamata jätmise üle, kuna tegevus ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti (KeHJSi § 3 lõige 1 punkt 2, § 6 lõige 2¹ p 18, § 6¹ lõige 3, § 7 punkt 4, § 9 lõige 1, § 11 lõiked 2 ja 4, VeeS § 196 lõige 4 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 1 lõige 1 ja § 15 punkt 8). KMH vajalikkuse üle otsustades lähtutakse KMH eelhinnangust. Eelhinnang lisatakse KMH algatamise või algatamata jätmise otsusele (KeHJSi § 6 lõige 2¹, § 11 lõige 4).

3. EELHINNANG

3.1. Kavandatav tegevus

3.1.1. Tegevuse iseloom ja maht

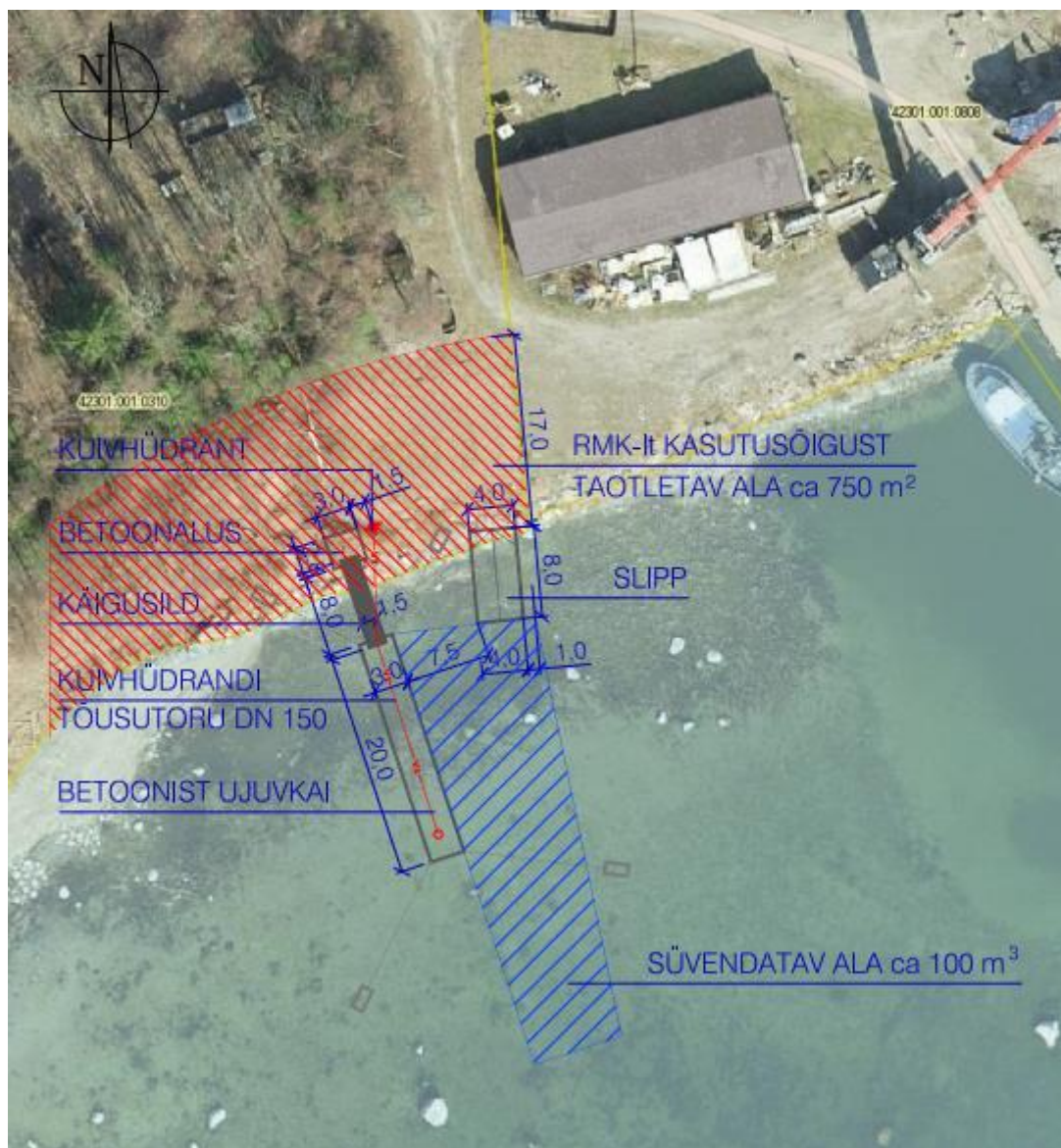
Taotluse kohaselt teostatakse süvendustöid mahus 90 m³ ja tahkete ainete paigutamist mahus 9 m³ merealal, mis piirneb kinnistuga Loksa metskond 9 (Tapurla küla, Kuusalu vald, Harju maakond, kü 42301:001:0310) (vt joonis 1). Projekti eesmärgiks on rajada Harjumaal, Kuusalu vallas, Tapurla külas monoliitbetoonist ujuvkai, slipp ning maapealne tuletõrje kuivhüdrant.

Süvendustööd on seotud ujuvkai käigutee betoonaluse ning slipi rajamisega. On vajalik ka mõningases ulatuses teostada süvendustöid ning kõrkjate juurestiku eemaldamist sobiva sügavuse saavutamiseks. Ujuvkaile pääsemise suunalt eemaldatakse umbes 0,3 m paksuselt pinnas ca 300 m² suuruselt alalt, ujuvkai äärest aga 0,5 m paksune kiht. Süvendatud pinnas transporditakse Vao karjääri. Käitleja on PTT Recycling OÜ Vao karjääris (keskkonnaluba nr L.JÄ/331495 Jäätme kood 170504).

Eelprojekti kohaselt on monoliitbetoonist ujuvkai saadud Soomest, Helsingi sadamast. Monoliitkaid sobivad ideaalselt kuni 0,5 m lainekõrgusega sadamatesse, mis on piiratud muuli, sadamakai või mis paiknevad looduslikult kaitstud kohas. Ujuvkai ankurdatakse nelja 2000-3000 kg teisaldatava betoonist ankruga 22 mm kettide abil. Kaks ankrut on kaldal ning kaks merepõhjas. Ujuvkaile pääsemine on tagatud terasest käigusilla abil mõõtmatega 8,0 x 1,5 meetrit. Käigusild kinnitatakse liigenditega kaldapealsele betoonalusele mõõduga 3,0 x 2,8 x 0,6 meetrit. Käigusilla teine ots toetub kinnitusvabalt ujuvkaile. Kogu betoontaristu ei ületa 50 m³ mahtu.

Eelprojekti kohaselt puudub Tapurla külas slipp paatide vette laskmiseks. Seetõttu ei ole võimalik lasta vette ega tõmmata veest välja ka merepääste kaatreid. Samuti ei saa oma paati vette lasta Päästeamet. Slipp oleks avalikus kasutuses merepäästjate kontrolli all. Päästepaatide veeskamiseks on alale kavandatud monoliitbetoonist vajadusel teisaldatav slipp. Kavandamisel oli abimaterjaliks USA-s 2019. a. Customs and Border Protection Office of Administration poolt koostatud Border Patrol Boat Ramp Design Standard Draft. Slipp on mõõtudega 8,0 x 4,0 x 0,2 meetrit. Peale betooni kivistumist paigaldatakse slipp kaldavette. Soovitav slipi alguse sügavus on 1,0-1,5 meetrit ning kalle peab jääma 12 -15% piiridesse.

Tapurla külas puudub ametlik aastaringselt kasutatav tuletõrje veevõtukoht. Kuivhüdrandiga lahendaks seaduse järgi poole küla ametliku veevõtukoha probleemi. Vesi võetakse merest kuivhüdrandi abil. Selleks paigutatakse ujuvkai alla spetsiaalne toru (DN 150).



Joonis 1: Süvendusala, ujukvai, slipi ja kuivhüdrandi asendiskeem.

Tööd soovitakse ellu viia esimesel võimalusel võimalikult pika noolega kopaga ja võimalikult madala veega ajal. Tööperiood peab olema kontsentreeritult lühike.

Juminda Poolsaare Seltsi nimetuse all tegutseb Juminda poolsaare vabatahtlik merepääste. Seltsil on leping Politsei- ja Piirivalveametiga riiklike merepäästega seotud kohustuste täitmiseks. Samuti tegeleb Juminda poolsaare vabatahtlik merepääste abi andmisega tehnilise rikke korral merel hätta sattunud alustele Trossi süsteemi raames. Merepääste ujukvaiga lahendatakse mitu probleemi:

- Tapurla on kõige parem reageerimiskoht Hara lahes;
- Ühingu liikmed jõuavad kõige kiiremini poolsaare idakaldal Tapurlasse, mistõttu reageerimiskiiruseks saadakse maksimaalselt 15 minutit;
- Juminda poolsaare olemasolevad sadamad on eraomandis, mistõttu pole ühegagi pikaaegset garantiid sadamate kasutamiseks merepääste tegevuste täitmiseks.

-Merepääste ujuvkai, slipp ja kuivhüdrant koos moodustaksid küla päästevajaduste keskuse, mis võiks olla ka küla kogunemiskohaks suuremate kriiside puhul ja vajadusel ka mere kaudu evakuatsiooni teeks.

Registreering taotletakse kehtivusega kuni 01.04.2024. Seoses päästehooaja algusega (aprill) soovitakse süvendustöid teha vahemikus 15-31 märts, et aprilli kuus saaks kai paika panna.

Kavandatud tegevus ei ole seotud ühegi Natura 2000 ala kaitse-eesmärgiga.

3.1.2. Tegevuse seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega ning lähipiirkonna praeguste ja planeeritavate tegevustega

Looduskaitseseaduse (edaspidi *LKS*) § 38 lõige 1 punkt 1 sätestab, et mererannal on ehituskeeluvöönd 100 meetrit. LKS § 38 lõige 3 sätestab, et ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud. Ehitamine on lubatud LKS § 38 lõige 4 ja 5 toodud erandite korral.

Alal ehitamist reguleerib ka Lahemaa rahvuspargi¹ kaitse-eeskiri² (edaspidi *kaitse-eeskiri*). Lahemaa rahvuspargi piiranguvööndi kaitse-eesmärk on pärandkultuurmaastiku, sealhulgas pärandmaastiku, asustusstruktuuri, taluarhitektuuri, miljööväärtuste, ajaloolis-kultuurilise väärtusega hoonete ning loodusdirektiivi elupaigatüüpide, kaitsealuste liikide ja nende elupaikade kaitse³. Mere piiranguvööndi kaitse-eesmärk on mere ökosüsteemi, loodusdirektiivi elupaigatüüpide, kaitsealuste liikide ja nende elupaikade ning lindude pesitsemis- ja koondumispaiade kaitse⁴. Lahemaa piiranguvööndis on kaitseala valitseja nõusolekul lubatud ehitiste püstitamine⁵. Mere piiranguvööndis on lubatud kaitseala valitseja nõusolekul sadamarajatise, lautri, paadisilla ja veeliiklusrajatise püstitamine⁶. Kaitseala valitseja nõusolekul on piiranguvööndis lubatud rannajoone muutmine sadamate ja lautrikohtade ning ranna kindlustusrajatiste ehitamisel⁷. Kaitseala valitseja ei kooskõlasta tegevust, mis kaitse-eeskirja kohaselt vajab kaitseala valitseja nõusolekut, kui see võib kahjustada kaitseala kaitse-eesmärgi saavutamist või kaitseala seisundit⁸. Piiranguvööndis on keelatud ehitiste püstitamine kalda ehituskeeluvööndis, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul kaitse-eeskirja lõigetes 4 ja 5 sätestatud juhtudel⁹.

Lahemaa piiranguvööndi kaitse-eesmärk on pärandkultuurmaastiku, sealhulgas pärandmaastiku, asustusstruktuuri, taluarhitektuuri, miljööväärtuste, ajaloolis-kultuurilise väärtusega hoonete ning loodusdirektiivi elupaigatüüpide, kaitsealuste liikide ja nende elupaikade kaitse¹⁰.

¹ EELIS kood KLO1000511

² Vabariigi Valitsuse 19.02.2015 määrus nr 18 „Lahemaa rahvuspargi kaitse-eeskiri“, edaspidi kaitse-eeskiri.

³ Kaitse-eeskirja § 18 lg 2

⁴ Kaitse-eeskirja § 18 lg 4

⁵ Kaitse-eeskirja § 23 lg 2 p 2

⁶ Kaitse-eeskirja § 23 lg 2 p 5

⁷ Kaitse-eeskirja § 19 lg 2 p 3

⁸ Kaitse-eeskirja § 8 lg 1

⁹ Kaitse-eeskirja § 23 lg 1 p 2

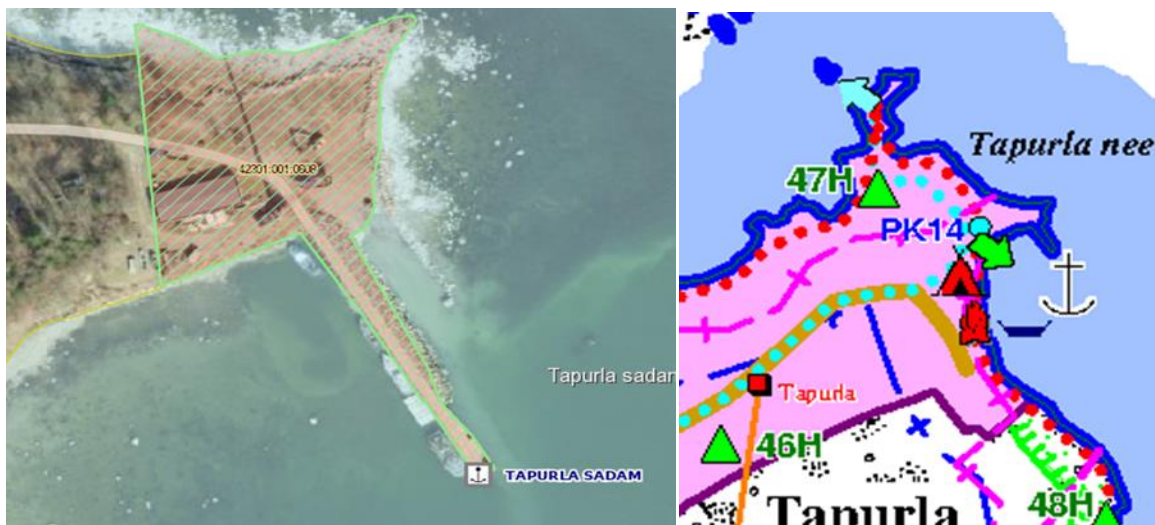
¹⁰ Kaitse-eeskirja § 18 lg 2

Mere piiranguvööndi kaitse-eesmärk on mere ökosüsteemi, loodusdirektiivi elupaigatüüpide, kaitsealuste liikide ja nende elupaikade ning lindude pesitsemis- ja koondumispaikade kaitse¹¹.

Piiranguvöönd on kaitseala maa- või veeala, kus majandustegevus on lubatud, arvestades LKS sätestatud kitsendusi¹². Kui kaitse-eeskirjaga ei sätestata teisiti, on piiranguvööndis keelatud ehitise, kaasa arvatud ajutise ehitise püstitamine¹³.

Lahemaa piiranguvööndis on kaitseala valitseja nõusolekul lubatud ehitiste püstitamine¹⁴. Mere piiranguvööndis on lubatud kaitseala valitseja nõusolekul sadamarajatise, lautri, paadisilla ja veeliiklusrajatise püstitamine¹⁵. Piiranguvööndis on keelatud ehitiste püstitamine ranna või kalda ehituskeeluvööndis, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul kaitse-eeskirja lõigetes 4 ja 5 sätestatud juhtudel¹⁶. Ranna ehituskeeluvööndi ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud sadamaehitisele ja veeliiklusrajatisele¹⁷. Kaitseala valitseja ei kooskõlasta tegevust, mis kaitse-eeskirja kohaselt vajab kaitseala valitseja nõusolekut, kui see võib kahjustada kaitseala kaitse-eesmärgi saavutamist või kaitseala seisundit¹⁸.

Sadamaseaduses (edaspidi *SadS*) § 2 lg 1 kohaselt on sadam *SadS* tähenduses veesõidukite sildumiseks kohandatud ja sadamateenuse osutamiseks kasutatav maa- ja veeala ning seal asuvad sadama sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ehitised. Sadamaehitisteks on üksnes need ehitised, mille abil pakutakse sadamaregistris registreeritud sadamates sadamateenuseid.



Joonis 2: Kuvalõiked sadamaregistris olevast sadamaalast ja Loksa Valla üldplaneeringust

Kooskõlas LKS § 38 lõikega 7 kehtib Lahemaa rahvuspargis rannal ja kaldal kaitse-eeskirjaga kehtestatud ehituskeeluvööndi ulatus. Ehituskeeluvööndi ulatuse määramisel on arvestatud Lahemaa rahvuspargi ja ranna või kalda kaitse-eesmärke ning seetõttu seda planeeringu alusel vähendada ei ole võimalik. Läänemere ranna ehituskeeluvööndi ulatus mandril on esitatud

¹¹ Kaitse-eeskirja § 18 lg 4

¹² LKS § 31 lg 1

¹³ LKS § 31 lg 2 p 8

¹⁴ Kaitse-eeskirja § 23 lg 2 p 2

¹⁵ Kaitse-eeskirja § 23 lg 2 p 5

¹⁶ Kaitse-eeskirja § 23 lg 1 p 2

¹⁷ Kaitse-eeskirja § 23 lg 5 p 2

¹⁸ Kaitse-eeskirja § 8 lg 1

kaitse-eeskirja lisas 2 oleval kaardil. Piiranguvööndis on keelatud ehitiste püstitamine ranna ehituskeeluvööndis, ehituskeeluvööndi ehituskeeld ei laiene tehnovõrgurajatisele ning kehtestatud detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud sadamaehitisele ja veeliiklusrajatisele.

Projekталal ei ole kehtivaid detailplaneeringuid. Kehtiva Loksa valla üldplaneeringu¹⁹ joonise kohaselt on antud alal väikesadam (vt joonis 2). Tapurla sadam on registreeritud sadamaregistris kuid projektala ei jää registris märgitud sadamaalale. Kuusalu Vallavalitsus tõi oma 11.03.2024 e-kirjas välja, et kuna üldplaneeringu täpsusaste ei võimalda kavandada slippe jne väikseid rajatise, siis on piisav kui alal on üldisemalt märgitud sadam. Samuti ei ole üldplaneeringus märgitud millise kinnistuga on sadam seotud. Osad sadamarajatised võivad asuda ka erinevatel kinnistutel.

Lahemaa rahvusparki kaitsekorralduskavas²⁰ on toodud, et Tapurla väikesadam tasulisi sadamateenuseid ei osutata, teenindatavad veesõidukid on kalalaevad ning pakutavad teenused veesõiduki lastimine ja lossimine, veesõiduki sildumise võimaldamine. Sadam on Juminda poolsaare vabatahtliku merepäästelaeva Varvara kodusadam.

Taotluses nimetatud tegevusteks ei ole vajalik planeeringu kehtestamine. Taotluses nimetatud tegevuses ei ole vastuolus kehtivate planeeringute ega õigusaktidega.

3.1.3. Ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine

Kavandatava tegevuse raames ei kasutata ressursina maad, mulda, pinnast, maavara, vett ega loomastikku ja taimestikku.

3.1.4. Tegevuse energiakasutus

Vee erikasutustöödega kaasnevad energiakulud on seotud eelkõige süvendusega ja süvenduspinnase teisaldamisega. Energiakulud viiakse miinimumini kasutades töödeks sobivaimat ning töökorras tehnikat.

3.1.5. Tegevusega kaasnevad tegurid, nagu heide vette, pinnasesse ja õhku ning müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

Heited vette

Süvendusala on varasemalt puutumata merepõhi. Süvendatavaks pinnaseks on kruus, kivi ja savi. Täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendi²¹ p 6.10 b ja c kohaselt: varasemalt puutumata pinnas, märkimisväärsede saasteallikate puudumine ja süvendatud kogused alla 10 000 tonni aastas. Süvendatavad setted ei sisalda eelduste kohaselt saasteaineid, seega töödega ei kaasne olulisel määral saasteainete heideid vette.

¹⁹ Kehtestatud Loksa Vallavolikogu poolt 27.01.2000 a

²⁰ [Lahemaa rahvusparki kaitsekorralduskava aastateks 2016-2025](#) kinnitati 29. aprillil 2016. a Keskkonnaameti peadirektori käskkirjaga nr 1-4.2/15/23.

²¹ HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2024/03/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (13.03.2024).

Süvendamisel tekib mõningane heljum ja vette satub mõningal määral toitaineid. Olemasoleva teabe kohaselt satub süvendamisel vette hinnanguliselt 4-10 % süvendatava pinnase kogumahust. Heljumipilve levik sõltub paljudest teguritest, millest tähtsamad on hoovuse liikumiskiirus, tuule kiirus ja vette sattuvate pinnaseosakeste füüsilised omadused – kiiremini settuvad raskemad osakesed, settimine on kiirem tuulevaikse ilmaga²². Pärast tööde lõppu langeb heljumi sisaldus vees kiiresti²³. Väiksemamahuliste tööde korral (ca 10 tuhat m³) on juba kahe tunni jooksul tööde piirkonnast ca 200 m raadiuses heljumi kontsentratsioon (sisaldus ca 5 mg/l) võrreldav loodusliku fooni tingimustega (sügis-talv 8 mg/l)^{24,25}. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti²⁶. On täheldatud, et kõrgemad heljumi kontsentratsioonid esinevad valdavalt suuremate tuulesündmuste korral, heljumi kontsentratsioon tõuseb märgatavalt, kui tuule kiirus on 10 m/s või rohkem²⁷.

Heljumi settimiskiirus vaiksete ilmadega oleneb peaaesjalikult süvendatavate setete lõimimisest. Taotluse kohaselt on süvendatavaks pinnaseks kruus, kivi ja savi. Kruus ja kivid settuvad kiiresti, peene fraktsiooniga osakesed (savi) viibivad hõljumina veesambas kauem. Seega kaasneb töödega heljumi teke, kuid heljumi levik on pigem lokaalne.

Müra ja heited õhku

Taotluse kohaselt on võimalik kasutada töödeks pika noodaga koppa/ekskavaatorit. Kopp-ekskavaatori tööprotsessi müratase on ca 109 dB²⁸. Lähim eramu paikneb ca 133 m tööde alast. Majadeni kanduv müra on ca 50 dB²⁹. Keskkonnaministri määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ Lisa 1 p 3 kohaselt on ehitustegevusega seotud müra ekvivalentsed piirtasemed normeeritud vaid öhtusel ja öisel ajal (ajavahemikul 21.00-7.00). Töödega kaasnev müra võib ületada piirkonna tavapärase mürafooni, kuid tööde teostamisele kulub ca 2-3 päeva, seega pole ajutine mürähäiring tõenäoliselt oluline.

Kopp-ekskavaatori mootorite/jõuallikate töötamisel eralduvad välisõhku lämmastikoksiidid, SO₂, CO, CO₂, summaarsed lenduvad orgaanilised ühendid, osakesed, peenosakesed, Pb, Cd, Hg, As, Cr, Cu, Ni, Zn, dioksiinid ja furaanid, besno(a)püreen, benso(b)-fluoranteen, benso(k)-fluranteen ja indeeno-(1,2,3-cd)püreen. Arvestades tegevuse iseloomu ja kestvust, siis õhukvaliteedi piir- või sihtväärtusi ei ületata. Süvendamise käigus toimuv vee erikasutus ei põhjusta pöördumatuid muutusi õhukvaliteedi osas antud piirkonnas.

²² Corson OÜ, 2012. Vanasadama uue, e (ida) kruiisikarajamise keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav: <https://www.ts.ee/wp-content/uploads/2020/01/Vanasadama-uue-kruiisikarajamise-KHM-aruanne.pdf> (01.02.2024).

²³ Arvo Järvet, 2008. Emajõe-Peipsi-Velikaja veetee ettevalmistavad tööd. KMH aruanne.

²⁴ OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH, Töö nr E1401.

²⁵ Laura Raag, 2014. Süvendustööde mõju heljumi kontsentratsiooni ruumilisele jaotusele, hinnatuna kaugseire andmetest. Tallinna Tehnikaülikool.

²⁶ Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (13.03.2024).

²⁷ Paldiski Lõunasadama süvendustööde aegse heljumi seire aruanne 2020 (<https://www.ts.ee/wp-content/uploads/2020/05/Paldiski-L%C3%B5unasadama-s%C3%BCvendust%C3%B6%C3%B6de-heljumi-seire-aruanne-2020.pdf>) (13.03.2024).

²⁸ Tapio Lahti, 2010. Keskkonnamüra hindamine ja müra leviku tõkestamine.

²⁹ [https://noisetools.net/barriercalculator?source=\[1.5,500,109\]&receiver=\[1.5,133\]&barrier=\[1,2.8,66.5\]](https://noisetools.net/barriercalculator?source=[1.5,500,109]&receiver=[1.5,133]&barrier=[1,2.8,66.5])

Valgus, soojus ja kiirgus

Valguse, soojuse ja kiirguse reostust vee erikasutusega ümbruskonnale ei kaasne. Lõhnareostus on lühiajaline ning vee erikasutusaegne ja valdavalt seotud masinate diiselmootoritega. Kõik võimalikud mõjud on ajutise ja lühiajalise iseloomuga.

3.1.6. Tekkivad jäätmed ning nende käitlemine

Keskkonnaametile teadaolevalt ei ole nimetatud piirkonnas ja selle läheduses toimunud olulisi reostusi. Tulenevalt eeltoodust võib järeldada, et eemaldatavad setted pole saastunud. Seega ei näe Keskkonnaamet ette settest vabaneda võivate reoainetega seotud probleeme, seega on pinnas looduslik ja sobiv maismaale paigutamiseks.

Taotluse kohaselt pinnas teisaldatakse.

Ehitusprahi veekogusse sattumisel tuleb see koheselt eemaldada. Tekkivad jäätmed tuleb käidelda vastavalt jäätmeseaduse nõuetele.

3.1.7. Tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus, sealhulgas heite suurus

Vee erikasutustööde käigus on teoreetilisteks võimalusteks kasutatava tehnikaga toimuv avarii. Eeldus heast koostööst ja ladusast info liikumisest töödel osalevate inimeste vahel ning töökorras tehnika kasutamisest aitab vähendada kõikvõimalikke avariisid ja nendest tulenevat kahjulikku mõju. **Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva keskkonna kahjustamine.**

3.1.8. Tegevuse seisukohast asjakohaste suurõnnetuste või katastroofide oht, sealhulgas kliimamuutustest põhjustatud suurõnnetuste või katastroofide oht teaduslike andmete alusel

Tegevusega ei kaasne eeldatavalt suurõnnetuste või katastroofide tekke ohtu.

3.2. Kavandatava tegevuse asukoht ja mõjutatav keskkond**3.2.1. Olemasolev ja planeeritav maakasutus ning seal toimuvad või planeeritavad tegevused**

Tapurla sadam (Sadamaregistri kood EE TPL) asub Kuusalu vallas, Juminda poolsaarel, Hara lahe läänekaldal. Sadama asukoht on mere sügavusest lähtudes väga soodne. Tapurla sadam on ajalooliselt tuntud kalasadam. Sadamast edelasse jääb kai ja rannajoone vahele turvaline abajas, milline on rajatavale merepääste taristule sobiv koht – sinna soovitaksegi paigutada ujuvkai ja slipp.

Riigiomandis oleva ning Riigimetsa Majandamise Keskuse poolt hallatava kinnistu Loksa metskond 9 kasutamiseks on eelkokkulepe olemas.

Merepääste taristust põhjapoolse jääv ala ca 17,0 m raadiuses ja Tapurla sadamakai juurde viiv tee on Vene okupatsiooni ajal kruusaga tihendatud ning väga hea kandevõimega. Seega lisa

pinnasetööde järele vajadus puudub. Ujuvkai kasutamiseks ei ole vajalik rajada täiendav parkimis- või manööverdusala rasketehnikale ning puudub vajadus rekonstrueerida olemasolevaid juurdepääsuteid. Tuletõrje kuivhüdrandisüsteemi rajamine või päästetehnika ümberpööramine piirkonnas ei põhjusta ranna erosiooni või hajuheidet kuna ümbritsev ala on aastakümnete jooksul piisavalt täidetud ning pideva kasutamisega tihendatud. Seda kinnitab asjaolu, et Tapurla sadamas veeskatakse ja tõstetakse paate välja autokraanadega. Seni pole keskkonnareostusega tegemist olnud. Kogu merepääste taristu on hõlpsasti keskkonda kahjustamata teisaldatav.

Menetluses on ujuvkai ehitisteatis (EHR kood 221452847) ja slipi ehitusloa taotlus (EHR kood 221452845) ja kuivhüdrandi tehonorajamise teatis (EHR kood 221452841). Sellega seoses on esitatud TTJA-le hoonestusloa taotlus (23.02.2024). **Veekeskkonnariskiga tegevuse registreering ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks.** Tegevuse elluviimiseks peab olema kehtiv ehitusluba ja hoonestusluba (kuivhüdrant).

3.2.2. Alal esinevad loodusvarad, sealhulgas maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, nende kättesaadavus, kvaliteet ja taastumisvõimes

Tööde veeala paikneb Hara lahes. Hara laht on laht Põhja-Eestis Juminda ja Pärissaare poolsaare vahel asuv sügav laht. Lahe rannikuäärsed piirkonnad kuuluvad Lahemaa Rahvusparki koosseisu. Lahe pikkus ja suurim laius on 11 km, sügavus lahe suus 80 m. Lahe edelarannikul on Hara saar (0,11 km², kõrgus 13 m), lahte suubub Valgejõgi, kagurannikul Valgejõe suudmes on Loksas linn. Lahe ääres on Loksas sadam ja veel mitu väikesadamat. Lahe soolsus varieerub 3-5 psu. Domineerivaks põhjatüübiks on liiv või liiv koos kividega.

Hara lahe avaosa (VEE3123010) kuulub Hara ja Kolga lahe rannikuveekogumi (EE_3) koosseisu. Keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 1-2/22/357 kinnitatud Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava (edaspidi VMK) veekogumite koondseisundiinfo 2022 kohaselt on Hara ja Kolga rannikuveekogumi ökoloogiline seisund hinnatud kesiseks. Rannikuveekogumi keemiline seisund on hinnatud halvaks. Rannikuveekogumi koondseisund on hinnatud halvaks. Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava 2021-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea³⁰.

2020. aastal teostati Hara ja Kolga lahe rannikuveekogumi ülevaateseiret³¹. Ülevaateseire veekogumi Hara-Kolga lahe bioloogilised parameetrid plankton ja põhjataimestik ning kõik füüsikaliskeemilised näitajad klassifitseerusid klassi „kesine“, vaid põhjaloomastiku indeks viitas klassile „hea“.

Hara-Kolga veekogumis 2008., 2014. ja 2020. aastal kogutud materjali põhjal levib uurimispiirkonnas pigem vaese liigilise koosseisuga põhjaloomastik. Üldnimetatud aastatel ei toimunud veekogumi kõige sügavamas jaamas (50 m) HR50 põhjaloomastiku liigilises ja kvantitatiivses koosseisus märkimisväärsed muutusi. Piirkonnas levis 4–6 liiki, põhjaloomastiku üldarvukus oli suur tänu dominantliigi virgiinia korgitsussi (*Marenzelleria neglecta*) arvukale esinemisele, loomastiku üldbiomass oli suur. Suurema osa üldbiomassist andis balti lamekarp (*L. balthica*). Põhjaloomastiku üldbiomassi järkjärguline tõus on kindlasti seotud piirkonna vee troofsuse kasvuga. Troofsuse suurenemisele piirkonnas aitas kaasa jaama

³⁰ Veemajanduskavade info on kättesaadav <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027> (13.03.2024).

³¹ Ülevaateseire andmed kättesaadavad <https://kese.envir.ee/kese/listProgramAndPublicReport.action> (13.03.2024).

18a naabruses asunud sumpkalakasvatus. Vee troofsuse mõõdukas tõus mõjutab positiivselt biomassi dominantliigi balti lamekarbi (*L. balthica*) arengut.

Hara-Kolga veekogumis oli merevee keskmine suvine läbipaistvus (3,6 m) väiksem kui varasematel seireaastatel (4,5–4,9 m). Sette orgaanika sisaldust mõõdetakse alates 2017. aastast. Kogutud andmed näitavad, et orgaanika sisaldus settes on piirkonniti kõikidel uurimisaastatel stabiilselt sarnasel tasemel ning orgaanika sisaldus ei ole suur (orgaanilise aine hulk setetes 3,5%), kuna hoovused ja lainetus kõdu (orgaanika) setetest välja.

2020 aastal seirati Hara ja Kolga rannikuveekogumis ka ohtlike ainete sisaldust³². Halba keemilist seisundit põhjustavad elavhõbe, bromodifenüüleetrid elustikus ja tributüültina settes (Hg kaugkanne, sadenemine atmosfäärist). Hara ja Kolga lahe rannikuveekogumi ökoloogilise seisundi kvaliteedielement SPETS oli 2020 aasta seire tulemuste alusel heas seisundi klassis. Hara ja Kolga rannikuveekogum on olulise saasteainete survega. Olulisimaks survet põhjustavaks saasteainete grupiks on PAH. Benso(a)antratseen ületab ökotoksikoloogilise mõju piiri settes. Lisaks on kogumis veel 5 PAHi üle määramispiiri.

Soome lahes on tööstuskaladest esindatud räim, lest, ahven, merisiig, meritint, ümarmudil. Lahemaa vetes on ka mereskudeva siia koelmuid, ent selle vormi arvukus on praeguseks jäänud ilmselt väga madalaks. Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituudi aruande³³ kohaselt, vaid ligikaudu 5% siigadest, mis nad Käsmu seirepunktis püüdsid, oli ilmselt kohalikku päritolu. Arvatavasti on siia koelmualad Kolga lahes või kui Hara lahes mõned siia koelmud asuvad, siis need ei ole tööde piirkonnas. Hara lahte suubub Valgejõgi, kuhu suubuvad merest kudema lõhe, forell ja jõesilm. Tänu paisude eemaldamisele on tekkinud jões kudealasid juurde. Viimaste seirete järgi on lõhe ning forelli noorjarkude arvukus tõusnud. Seega jõuab merest rohkem kala jõkke kudema. Lõhelised koonduvad meres jõe suudme lähedale juba augustis ning põhiline kudeaeg on septembrist novembrini.

3.2.3. Keskkonna vastupanuvõime, mille hindamisel lähtutakse märgalade, jõeäärsete alade, jõesuudmete, randade ja kallaste, merekeskkonna, pinnavormide, maastike, metsade, Natura 2000 võrgustiku alade, kaitstavate loodusobjektide, alade, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada, tiheasutusega alade ning kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõimest

Lahemaa rahvuspark³⁴

Projektala jääb Lahemaa rahvusparki³⁵ Lahemaa ja Mere piiranguvööndisse, kus kehtib LKS ja Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirjaga³⁶ (edaspidi *kaitse-eeskiri*) sätestatud kaitsekord. Lahemaa piiranguvööndi osa on ühtlasi Läänemere ranna ehituskeeluvöönd.

³² Ohtlike ainete seire rannikumeres kättesaadav <https://kese.envir.ee/kese/listProgramAndPublicReport.action> (13.03.2024).

³³ Eesti kalandussektori riikliku töökava täitmine 2022.-2024. aastal.

³⁴ EELIS kood KLO1000511

³⁵ EELIS kood KLO1000511

³⁶ Vabariigi Valitsuse 19.02.2015 määrus nr 18 „Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskiri“.

Lahemaa rahvusparki kaitse-eesmärk on kaitsta³⁷:

1) Põhja-Eestile iseloomulikke loodust ja kultuuripärandit, sealhulgas maastikuilmet, pinnavorme, kaitsealuseid liike ja nende elupaiku, loodus- ja pärandkultuurmaastikke, maastiku üksikelemente, põllumajanduslikku maakasutust ja traditsioonilist rannakalandust, tasakaalustatud keskkonnakasutust, piirkonnale iseloomulikke asustusstruktuuri, taluarhitektuuri ning rahvakultuuri, tagades nende säilimise, taastamise, uurimise ja tutvustamise;

2) elupaigatüüpe, mida nõukogu direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 2006, 22.07.1992, lk 7–50) nimetab I lisas (edaspidi loodusdirektiivi elupaigatüüp). Need on veealused liivamadalad (1110), liivased ja mudased pagurannad (1140), rannikulõukad (1150*), laiad madalad lahed (1160), karid (1170), esmased rannavallid (1210), püsitaimestuga kivirannad (1220), väikesaared ning laiud (1620), rannaniidud (1630*), püsitaimestuga liivarannad (1640), eelluited (2110), valged luited (liikuvad rannikuluited – 2120), hallid luited (kinnistunud rannikuluited – 2130*), rusked luited kukemarjaga (2140*), metsastunud luited (2180), luidetevahelised niisked nõod (2190), kuivad liivanõmmed kanarbiku ja kukemarjaga (2320), looduslikult rohketoitelised järved (3150), huumustoitelised järved ja järvikud (3160), jõed ja ojad (3260), kuivad nõmmed (4030), kadastikud (5130), kuivad niidud lubjarikkal mullal (*olulised orhideede kasvualad – 6210), liigirikkad niidud lubjavaesel mullal (6270*), lood (alvarid – 6280*), sinihelmikakooslused (6410), niiskuslembesed kõrgrohostud (6430), lamminiidud (6450), aas-rebasesaba ja ürt-punanupuga niidud (6510), puisniidud (6530*), rabad (7110*), rikutud, kuid taastumisvõimelised rabad (7120), siirde- ja õõtsiksood (7140), nokkheinakooslused (7150), allikad ja allikasood (7160), liigirikkad madalsood (7230), lubjakivipaljandid (8210), liivakivipaljandid (8220), koopad (8310), vanad loodusemetsad (9010*), vanad laialehised metsad (9020*), rohunditerikkad kuusikud (9050), okasmetsad oosidel ja moreenikuhjatistel (sürjametsad – 9060), puiskarjamaad (9070), soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080*), rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad – 9180*), siirdesoo- ja rabametsad (91D0*) ning lammi-lodumetsad (91E0*);

3) liike, mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.01.2010, lk 7–25) nimetab I lisas. Need on kaljukotkas (*Aquila chrysaetos*), väike-konnakotkas (*Aquila pomarina*), must-toonekurk (*Ciconia nigra*), merikotkas (*Haliaeetus albicilla*), kalakotkas (*Pandion haliaetus*), kassikakk (*Bubo bubo*), tutkas (*Philomachus pugnax*), karvasjalg-kakk (*Aegolius funereus*), jäälinde (*Alcedo atthis*), nõmmekiur (*Anthus campestris*), hüüp (*Botaurus stellaris*), väikeluik (*Cygnus columbianus bewickii*), laululuik (*Cygnus cygnus*), põldtsiitsitaja (*Emberiza hortulana*), laanerähn e kolmvarvas-rähn (*Picoides tridactylus*), sarvikipütt (*Podiceps auritus*), metsis e mõtus (*Tetrao urogallus*), teder (*Tetrao tetrix*), musträhn (*Dryocopus martius*), väike-kärbsenäpp (*Ficedula parva*), herilaseviu (*Pernis apivorus*), sookurg (*Grus grus*), laanepüü (*Bonasa bonasia*), öösorr (*Caprimulgus europaeus*), värbkakk (*Glaucidium passerinum*), roo-loorkull (*Circus aeruginosus*), välja-loorkull (*Circus cyaneus*), nõmmelõoke (*Lullula arborea*), punaselg-õgija (*Lanius collurio*), randtiir (*Sterna paradisaea*), vööt-põõsalind (*Sylvia nisoria*), händkakk (*Strix uralensis*), rukkirääk (*Crex crex*) ja valge-toonekurk (*Ciconia ciconia*);

4) liike, mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2009/147/EÜ nimetab II ja III lisas. Need on soopart e pahlsaba-part (*Anas acuta*), piilpart (*Anas crecca*), viupart (*Anas penelope*),

³⁷ Kaitse-eeskirja § 1 lg 1

sinikael-part (*Anas platyrhynchos*), punapea-vart (*Aythya ferina*), tuttvart (*Aythya fuligula*), merivart (*Aythya marila*), sõtkas (*Bucephala clangula*), õõnetuvi (*Columba oenas*), kümnokk-luik (*Cygnus olor*), kalakajakas (*Larus canus*), tõmmukajakas (*Larus fuscus*), naerukajakas (*Larus ridibundus*), tõmmuvaeras (*Melanitta fusca*), jääkoskel (*Mergus merganser*), rohukoskel (*Mergus serrator*), suurkoovitaja (*Numenius arquata*), hahk (*Somateria mollissima*), punajalg-tilder (*Tringa 13ōtanus*), kiivitaja (*Vanellus vanellus*) ja vaenukägu e toonetutt (*Upupa epops*);

5) liike, mida nõukogu direktiiv 92/43/EMÜ nimetab II lisas. Need on harilik ebapärlikarp (*Margaritifera margaritifera*), harilik hink (*Cobitis taenia*), harilik võldas (*Cottus gobio*), suur-rabakiil (*Leucorhina pectoralis*), vasakkeermene pisitigu (*Vertigo angustior*), tiigilendlane (*Myotis dasycneme*), saarmas (*Lutra lutra*), suur-mosaiikliblikas (*Euphydryas maturna*), suur-kuldtiib (*Lycaena dispar*), rohe-vesihobu (*Ophiogomphus cecilia*), paksukojaline jõekarp (*Unio crassus*), jõesilm (*Lampetra fluviatilis*) ja lõhe (*Salmo salar*);

6) kaitsealuseid liike, milleks on limatünnik (*Sarcosoma globosum*), haruline võtmehein (*Botrychium matricariifolium*), kõdu-koralljuur (*Corallorhiza trifida*), mõru vesipipar (*Elatine hydropiper*), väike käopõll (*Listera cordata*), siberi piimikas (*Mulgedium sibiricum*), mesimurakas e soomurakas (*Rubus arcticus*), põhjatarn e norra tarn (*Carex mackenziei*), hallhaigur (*Ardea cinerea*), kanakull (*Accipiter gentilis*), männi-käbilind (*Loxia pytyopsittacus*), niidurüdi e niidurisla (*Calidris alpina schinzii*), rästas-roolind (*Acrocephalus arundinaceus*) ja väike-kirjurähn (*Dendrocopos minor*), ning väänkaela (*Jynx torquilla*) ja tuttpüti (*Podiceps cristatus*).

Vee erikasutustööde alal meres ja selle vahetus läheduses ei ole Eesti looduse infosüsteemis (edaspidi EELIS) registreeritud loodusdirektiivi elupaigatüüpe ega kaitsealuste liikide leiukohti.

Projekталalast lääne suunda jääval rannaalal on EELIS-s inventeeritud loodusdirektiivi elupaigatüüp püsitaimestuga kivirannad (1220³⁸). Nimetatud elupaigatüüp on nii Lahemaa kaitseala kui ka loodusala kaitse-eesmärgiks. See elupaigatüüp hõlmab jämedast kruusast ja veeristikust rannavalle ning kiviseid moreenrandu, kuhu tormilained tavaliselt ei ulatu ning kus on kujunemas või kujunenud püsitaimestu. Kaitsekorralduskava kohaselt on elupaigatüübi mõjutegurid on seotud otsese inimõjuga: nafta- ja õlireostus, suuremahulised süvendustööd, kaevandamine väljaspool kaitseala, ehitamine, sõidukiga sõitmine.

EELIS-s ei ole projekталal registreeritud kaitsealuste liikide leiukohti ega loodusdirektiivi elupaigatüüpe.

Loodusvaaltuste portaalis elurikkus.ee on Tapurla sadamaalal registreeritud erinevate linnuliikide (sõtkas, kümnokk-luik) peatumis- ja talvitumisalad. LKS § 55 lg 6¹ alusel on keelatud looduslikult esinevate lindude tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal.

Natura alad

Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korralduse nr 615 „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“ lisa 1 alapunktide 24 ja 167 alusel on Lahemaa rahvuspark Natura

³⁸ Sulgudes on siin ja edaspidi kaitstava elupaigatüübi koodinumber vastavalt nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisale. Tärniga (*) on tähistatud esmatähtsad elupaigatüübid

2000 võrgustiku ala – Lahemaa linnuala ja Lahemaa loodusala. **Natura 2000 võrgustiku aladel tuleb tagada linnu- ja loodusala kaitse-eesmärkidena loetletud liikide ja elupaikade kaitse ja säilimine ning liikide soodne seisund nii riiklikul kui rahvusvahelisel tasandil.**

Lahemaa linnuala³⁹ liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on kanakull (*Accipiter gentilis*), rästas-roolind (*Acrocephalus arundinaceus*), karvasjalg-kakk (*Aegolius funereus*), jäälind (*Alcedo atthis*), soopart e pahlsaba-part (*Anas acuta*), piilpart (*Anas crecca*), viupart (*Anas penelope*), sinikael-part (*Anas platyrhynchos*), nõmmekiur (*Anthus campestris*), kaljukotkas (*Aquila chrysaetos*), väike-konnakotkas (*Aquila pomarina*), hallhaigur (*Ardea cinerea*), punapea-vart (*Aythya ferina*), tuttvart (*Aythya fuligula*), merivart (*Aythya marila*), laanepüü (*Bonasa bonasia*), hüüp (*Botaurus stellaris*), kassikakk (*Bubo bubo*), sõtkas (*Bucephala clangula*), niidurisla e 14õta e niidurüdi (*Calidris alpina schinzii*), öösorr (*Caprimulgus europaeus*), mustviires (*Chlidonias niger*), valge-toonekurg (*Ciconia ciconia*), must-toonekurg (*Ciconia nigra*), roo-loorkull (*Circus aeruginosus*), välja-loorkull (*Circus cyaneus*), õnetuvi (*Columba oenas*), rukkirääk (*Crex crex*), väikeluik (*Cygnus columbianus bewickii*), laululuik (*Cygnus cygnus*), kümnokk-luik (*Cygnus olor*), väike-kirjurähn (*Dendrocopos minor*), musträhn (*Dryocopus martius*), põldtsiitsitaja (*Emberiza hortulana*), väike-kärbsenäpp (*Ficedula parva*), värbkakk (*Glaucidium passerinum*), sookurg (*Grus grus*), merikotkas (*Haliaeetus albicilla*), väänkael (*Jynx torquilla*), punaselg-õgija (*Lanius collurio*), kalakajakas (*Larus canus*), tõmmukajakas (*Larus fuscus*), naerukajakas (*Larus ridibundus*), männi-käbilind (*Loxia pytyopsittacus*), nõmmelõoke (*Lullula arborea*), tõmmuvaeras (*Melanitta fusca*), jääkoskel (*Mergus merganser*), rohukoskel (*Mergus serrator*), suurkoovitaja (*Numenius arquata*), kalakotkas (*Pandion haliaetus*), herilaseviu (*Pernis apivorus*), tutkas (*Philomachus pugnax*), laanerähn e kolmvarvas-rähn (*Picoides tridactylus*), roherähn e meltsas (*Picus viridis*), sarvikpütt (*Podiceps auritus*), tuttpütt (*Podiceps cristatus*), hahk (*Somateria mollissima*), randtiir (*Sterna paradisaea*), händkakk (*Strix uralensis*), vööt-põõsalind (*Sylvia nisoria*), teder (*Tetrao tetrix tetrix*), metsis (*Tetrao urogallus*), punajalg-tilder (*Tringa 14ötanus*), vaenukägu e toonetutt (*Upupa epops*) ja kiivitaja (*Vanellus vanellus*).

Eesti looduse infosüsteemis ei ole kaitse-eesmärgiks olevate liikide elupaiku registreeritud.

Lahemaa loodusala⁴⁰ I lisas nimetatud kaitstavad elupaigatüübid on veealused liivamadalad (1110), liivased ja mudased pagurannad (1140), rannikulõukad (*1150), laiad madalad lahed (1160), karid (1170), esmased rannavallid (1210), püsitaimestuga kivirannad (1220), väikesaared ning laiud (1620), rannaniidud (*1630), püsitaimestuga liivarannad (1640), eelluited (2110), valged luited (liikuvad rannikuluitad – 2120), hallid luited (kinnistunud rannikuluitad - *2130), rusked luited kukemarjaga (*2140), metsastunud luitad (2180), luidetevahelised niisked nõod (2190), kuivad liivanõmmed kanarbiku ja kukemarjaga (2320), looduslikult rohketoitelised järved (3150), huumustoitelised järved ja järvikud (3160), jõed ja ojad (3260), kuivad nõmmed (4030), kadastikud (5130), kuivad niidud lubjarikkal mullal (*olulised orhideede kasvualad – 6210), liigirikkad niidud lubjavaesel mullal (*6270), lood (alvarid - *6280), sinihelmikakooslused (6410), niiskuslembesed kõrgrohestud (6430), lamminiidud (6450), aas-rebasesaba ja ürt-punanupuga niidud (6510), puisniidud (*6530), rabad (*7110), rikutud, kuid taastumisvõimelised rabad (7120), siirde- ja õõtsiksood (7140), nokkheinakooslused (7150), allikad ja allikasood (7160), liigirikkad madalsood (7230), lubjakivipaljandid (8210), liivakivipaljandid (8220), koopad (8310), vanad loodusmetsad (*9010), vanad laialehised metsad (*9020), rohunditerikkad kuusikud (9050), puiskarjamaad

³⁹ EELIS kood RAH0000089

⁴⁰ EELIS kood RAH0000601

(9070), soostuvad ja soo-lehtmetsad (*9080), rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad - *9180), siirdesoo- ja rabametsad (*91D0) ning lammi-lodumetsad (*91E0); II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on saarmas (*Lutra lutra*), tiigilendlane (*Myotis dasycneme*), harilik hink (*Cobitis taenia*), harilik võldas (*Cottus gobio*), jõesilm (*Lampetra fluviatilis*), lõhe (*Salmo salar*), suur-mosaiikliblikas (*Hypodryas maturna*), suur-kuldtiib (*Lycaena dispar*), suur-rabakiil (*Leucorrhinia pectoralis*), harilik ebapärlikarp (*Margaritifera margaritifera*), rohe-vesihobu (*Ophiogomphus cecilia*), paksukojaline jõekarp (*Unio crassus*) ja vasakkeermene pisitigu (*Vertigo angustior*).

EELIS-e andmetel ei jää projektalale loodusala kaitse-eesmärgiks olevaid loodusdirektiivi elupaigatüüpe.

3.2.4. Inimese tervis ja heaolu ning elanikkond

Otsene mõju ümbruskonna inimestele on väike, kuna tegevus on ajutine ja lühiajaline. Piirkond on hajusalt asustatud. Tegevus aitab kaasa piirkonna merepäästevõimekuse arengule ja päästevalmidusele (kuivhüdrant).

3.3. Hinnang keskkonnamõju olulisusele

3.3.1. Mõju suurus

Vee erikasutustöödest lähtuva mõju suurus oleneb:

- tööde mahust;
- läbiviimise ajast;
- läbiviimise logistilistest lahenditest;
- kasutatud tehnoloogiast ja tehnikast;
- meteoroloogilistest tingimustest.

Mõju merepõhjaelustikule

Süvendamisel hävib vahetult tööde piirkonna põhjaelustik. Lisaks, paisatakse veesambasse settematerjali osakesi, mis moodustavad heljumi. Kavandatakse süvendustöid sadama kõrval, otseselt mõjutatav ala on ca 300 m². Tegevuse ala on seega väike võrreldes kogu Hara lahe mastaapi.

Teisalt, ka väga suur põhja settinud heljumi kogus võib tugevalt vaesustada põhjaelustiku taime- ja loomakooslusi. Lisandunud heljumi mõju põhjakooslustele võib täheldada veel 1-3 aastat pärast teostatud töid. Seejärel taastub loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja biomass normaalsele tasemele⁴¹. **Takistamaks heljumi levikut laiale merealale (merepõhja elustiku elupaikadele, kui ka kalade kudemisalad ja lindude toitumisalad) peab tööde teostamisel arvestama, et tuulesuund oleks lääne-, põhjakaarest. Tuule kiirus ei või olla suurem kui 10 m/s. Korraldades töid vastavalt nõuetele võib mõju merepõhjaelustikule pidada pigem lokaalseks ja pöörduvaks.**

⁴¹ TÕ Eesti Mereinstituut, 2020. Kunda sadama süvendusjärgne merekeskkonna seire 2020. aastal.

Mõju kalastikule

Kalade seisukohalt on ebasoovitavaim ajavahemik süvenduseks kudeaeg ja sellele järgnev larvide arenguaeg. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Sellisel juhul võivad kalade larvidel ja noorjärkudel tekkida probleemid hingamisega⁴². Vältides töid kalade kudeajal ei kahjustata kudemisajal tööde piirkonda sattuvaid kalasid ega kalade noorjärke ega marja.

Arvatavasti on siia koelmualad Kolga lahes või kui Hara lahes mõned siia koelmud asuvad, siis need ei ole tööde piirkonnas. Tegevus ei mõjuta negatiivselt siia kudealasid. Valgejõgi on planeeritud alast piisavalt kaugel ning tegevus ei mõjuta negatiivselt kudema suunduvat lõhe, forelli ja jõesilma. Kuna piirkonnas on ka savist pinnast, mille süvendamise püsib heljum kauem veesambas peab süvendustöid vältima kalade põhilisel kevadisel kudeajal **15.04-30.05**. Tööde mõju kalastikule väheneb, kui järgitakse ka muid töökorralduslike nõudeid (tööde vältimine tugeva tuulega, tuulesuuna jälgimine) järgides.

Mõju linnustikule

Süvendustööde käigus vette sattunud heljum võib mõjutada veelindude toitumistingimusi otseselt ja kaudselt. Otsese mõjuna võib käsitleda vee hägustumist ja heljumi settimist merepõhja elustiku kooslustele. Vee hägustumisega kaasnev nähtavuse vähenemine raskendab sukelduvatel lindudel (sh tiirudel) toidu leidmist ning vee hägustumisel peavad nad lendama oma pesitsusaladest väga kaugemale.

Suurenenud heljumi kontsentratsioon vees võib vähendada sukeldavate lindude nägemisraadiust ning seeläbi mõjuda ka saagipüüdmise efektiivsust. Teatud kriitilistel perioodidel, nagu talv ning pesitsusaeg, on toidu kiire ning efektiivne kättesaamine lindudele eluliselt tähtis. Kriitilise kontsentratsioonina, millest alates tekib negatiivne mõju, on ära toodud 15 mg/l⁴³.

Lisaks võivad mõjud linnustikule toimuda müra häiringute kaudu. Katsed on näidanud, et näiteks tiirud on koloonias seda häiritumad, mida tugevam on kõlaritest mängitud müra – 65-85 dB müra juures muutusid linnud valvsaks, 90 -95 dB juures juba lahkusid pesalt⁴⁴. Eriti ohtlik on pesapoegadele pidev müra⁴⁵. Enamuse linnuliikide jaoks jääb mõju avaldavate häiringute tsoon suurusjärku sadakond meetrit⁴⁶. Mõnedel juhtudel on soovitatud rakendada ka 500 m laiust puhverala⁴⁷.

⁴² OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.

⁴³ Gasum Oy, 2016. Soome ja Eesti vaheline maagaasitorustik BALTICCONNECTOR. Keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav:

https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR_YVA_Estonia_29022016_0.pdf (02.02.2024).

⁴⁴ Brown, A.L., 1990. Measuring the effect of aircraft noise on sea birds Environment International 16: 587-592.

⁴⁵ Hayward, L.S., Bowles, A. E., Ha J. C., Wasser, S. K., 2011. Impacts of acute and long-term vehicle exposure on physiology and reproductive success of the northern spotted owl. Ecosphere 2; Schroeder, J., Nakagawa, S., Cleasby, I. R., Burke, T., 2012. Passerine Birds Breeding under Chronic Noise Experience Reduced Fitness. PLoS ONE 7: e39200.

⁴⁶ Skepast&Puhkim OÜ, 2021. Aseri Sadam OÜ veeloa taotluse keskkonnamõju hindamine (kmh). Töö nr 2019-0067.

⁴⁷ Chatwin, T.A., 2010. Set-back distances to protect nesting and roosting seabirds off Vancouver island from boat disturbance. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of science. University of Victoria.

Pidev töömüra (vt p 3.1.5) eristub väikesadama mürafoonist. Tööd toimuvad mere ääres, see on lageala, kus müra levib kaugemale (puuduvad summutavad elemendid). Siiski toimuvad tööd väga lühikese aja jooksul ja tööde ala piirneb vahetult olemasoleva sadamaga. Seega on piirkonna linnustik harjunud mõningase müraga. Kavandatavad tööd on taotluse kohaselt ühekordsed ja lühiajalised. Süvendustöid on planeeritud teha vahemikus 15-31. märts, aprillis paigaldataks kai. **Kuna süvendustööd toimuvad väikesel alal ranna ääres ning setteid ei kaadada, ei ole tegevusega kaasnev lindude häirimine tõenäoliselt väga suur. Lindudel on võimalik lennata eemale.**

Mõju vee kvaliteedile (troofsus ja ohtlikud ained)

Teadaolevalt ei ole süvenduspinnas reostunud (vt p 3.1.5). Süvendamise käigus satub vette mõningal määral ka põhjasetetesse kogunenud toitaineid, mis võivad suurendada selle rannikumere piirkonna troofsustaset ja võivad soodustada isegi eutrofeerumist. Siiski, sellises mahus põhjasetete häirimisel tekkiv toitainete lahustumine veesambasse ei põhjusta täiendavat pelaagilist primaarproduktiooni määral, mis võiks mõjutada veekogumi seisundit⁴⁸. Põhjasetetesse kogunenud toitaineid vette paiskamaise mõju on enamasti lühiajaline ja eelnev olukord taastub. Üldisi veekaitse eesmarke silmas pidades (VeeS § 31 lg 1 p 6) ning hajuheite minimeerimiseks (VeeS § 119 p 6) tuleb lähtuda taotluses toodud töökorraldusest ning korraldada tööd järgnevalt:

- * **tööd teha madala veetasemega ajal võimalikult lühikese aja jooksul;**
- * **töid vältida tugeva tuulega;**
- * **tööd tuleb katkestada valingvihmadega;**
- * **ei ole lubatud süvenduspinnase kaadamine, süvenduspinnas tuleb teisaldada maismaale.**

Mõju ranna

Ranna kaitse eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 37 lõige 1 punkt 1 koosmõjus LKS § 34). Töödega vahetult piirneval rannaalal kaitstavad kooslused puuduvad (vt joonis 3). Arvestades, et tegevusala piirneb vahetult sadamaalaga, siis ala on mõjutatud juba teatud määral inimese poolt.



Joonis 3. ■ kaitstav elupaigatüüp.

⁴⁸ AS Maves, 2018. „110kV merekaabli paigaldamine Väikesesse väina“, töö nr 18031.

Tapurla teelt on olemasolev mahasõit katastriüksusele ning vajaliku juurdepääsutee ja rajatise eeldatav asukoht jääb loodusliku rohumaa kõlvikule. Planeeritud ehitustegevus (sh sõidukite liikumine) ei ulatu elupaigatüübile (jääb elupaigatüübist ~ 90 m kaugusele) ning süvendamisel tekkivat pinnast ei kasutata projektalal. Nii veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotluse kui ka ehitusprojekti⁴⁹ kohaselt veetakse ülejääv pinnas (kaasa arvatud süvendamisel tekkiv) ära vastavalt Kuusalu valla jäätmehoolduseeskirjale. Väljakaevatav pinnas viiakse lähimale ehitusjäätmete käitlejale. Hetkel lähim käitleja on PTT Recycling OÜ Vao karjääris. Keskkonnaluba nr L.JÄ/331495, jäätme kood 170504.

Planeeritud tegevused ei ulatu loodusdirektiivi elupaigatüübile püsitaimestuga kivrannad.

Veekogu süvendamist ja tahke aine paigaldamist veekokku on vaja seoses merepääste ujuvkai, slipi ja kuivhüdrandi rajamisega. Veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusega planeeritud tegevused ei kahjusta kaitseala kaitse-eesmärgi saavutamist ega kaitseala seisundit.

Oluline on ala tööde järgselt korrastada. Tööde tegemisel ei tohi kahjustada pinnast, muuta kaldajoont ning tekitada erosiooniohtu.

Mõju veerežiimile ja rannaprotsessidele

Tööde käigus paigutatakse ujuvkai, mis ei mõjuta vee ega setete liikumist piirkonnas. Seega ei oma tegevus olulist mõju rannaprotsessidele ega lainete jõudmisele randa.

Süvendatakse ka 300 m² ala, alalt eemaldatakse ka suuremad kivid. Puhastatav ala on kitsas ja suunaga merepoole, seega ei muuda kivide eemaldamine laine jõudmist randa laiemal alal.

Avariioht

Masinate hooldustöid ja tankimist ei tohi teha ebatasasel pinnasel ja veekogule lähemal kui 10 meetrit. Kasutada tuleb ainult töökorras tehnikat, keelatud on kütte- ja määrdeainete sattumine vette ja pinnasesse. Avari ja reostuse tekkimisel tuleb operatiivselt reostuse edasine levik tõkestada, reostus likvideerida ning teavitada sellest esimesel võimalusel Keskkonnaametit. Sel viisil viiakse miinimumini reostuse tekke võimalus.

3.3.2. Mõjuala ulatus, näiteks geograafiline ala ja tõenäoliselt mõjutatava elanikkonna suurus

Vee erikasutusega seotud tööd on sobivate ilmastikutingimuste korral teostatavad lühikese ajaperioodi jooksul (ca 1-3 päeva), tööd toimuvad kitsal alal (ca 300 m³) ja on väikse mahuga, mistõttu on vee erikasutuse mõju kokkuvõttes lokaalne ning lühiajaline. Arvestades tööde mahtu ning lokaalset mõju, lisaks ka kehtestatavaid piiranguid seoses kalade kudeajaga, puudub vajadus vee erikasutuse järgse seire teostamiseks.

Praegusel ajahetkel vastab piirkonna maakasutus hajaasustuse põhimõtetele, läbiviidavatel

⁴⁹ „MTÜ Juminda Poolsaare Seltsi merepääste ujuvkai, slipp ja kuivhüdrant Kuusalu vallas Tapurla külas Harjumaal“ ASE OÜ töö nr. M-01-24/EP

töödel puudub oluline mõju piirkonna elanikkonnale. Tööd võimaldab võimaldavad piirkonna päästevõimekuse tõstmist.

3.3.3. Mõju ilmnemise tõenäosus ja aeg

Olulisuse hinnang on kokkuleppeline, teaduses on laiemalt kasutuses 5% ja 10% piir, see tähendab, nähtus peab olema mõjutatud vähemalt 5 või 10% ulatuses ja seejuures nimetatud erinevus peab lisanduma looduslikule varieeruvusele⁵⁰.

Olemasoleva objektiivse teabe põhjal ei teki vee erikasutustööde käigus olulist mõju veekeskkonnale, sh ranniku elupaikadele, merepõhja elupaikadele, elustikule, kalastikule ja linnustikule ning inimese heaolule. Kõik võimalikud muutused jäävad loodusliku muutlikkuse piiridesse ja on pöörduvad ning mõju rannikuveekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi mõttes.

Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva keskkonna kahjustamine. Seega, kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust. Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut. Tehnika korrasolekut tuleb jälgida igapäevaselt.

Tööd viiakse ellu esimesel võimalusel, kõik võimalikud häiringud on tööde aegsed.

3.3.4. Mõju laad, tugevus, kestus, sagedus ja pöördumus

Võimalik mõju veekvaliteedile ning müra on ehitusaegsed ja mööduvad peale ehitustegevuse lõppu. **Võimaliku avariolukorra tekke, mille tõttu reostub vesi ning pinnas, tõenäosus on madal, arvestades, et kasutatav tehnika peab vastama kehtivatele tehnilistele eeskirjadele.** Samuti väheneb avariide oht, kui töid välditakse tugeva tuulega (tuulekiirus üle 10 m/s).

Vee erikasutusega seotud tööd on sobivate ilmastikutingimuste korral teostatavad lühikese ajaperioodi jooksul, mistõttu on vee erikasutuse mõju kokkuvõttes lokaalne ning lühiajaline. Rakendades keskkonnalooga seotud nõudeid (vt p 3.3.8.) taastub olemasolev olukord tööde järgselt ning olulisi negatiivseid häiringuid ei teki.

3.3.5. Mõju piiriülesus

Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriüleseid mõjusid.

3.3.6. Mõju Natura 2000 võrgustiku alale

EELIS-e andmetel ei jää projektalale loodusala kaitse-eesmärgiks olevaid loodusdirektiivi elupaigatüüpe.

Lähimad rannikuelupaigad (elupaigatüüp 1220 püsitaimestuga kivirannad) paiknevad projektalast ~ 90 m kaugusele. Planeeritud ehitustegevus (sh sõidukite liikumine) ei ulatu elupaigatüübile ning süvendamisel tekkivat pinnast ei kasutata projektalal. Planeeritud

⁵⁰ Tõnis Pöder, 2017. Keskkonnamõju hindamise käsiraamat. Kättesaadav: https://www.envir.ee/sites/default/files/poder_kmh_kasiraamat.pdf (13.03.2024)

süvendamistööde mõjud sobivate ilmaolude (õige tuulesuund, vaikne ilm) korral piirduvad Tapurla sadama lähiümbrusega .

3.3.7. Kavandatava tegevuse koosmõju muude asjakohaste toimuvate või mõjualas planeeritavate tegevustega

Tegemist on hajaasutusele omase maakasutusega piirkonnaga, kuhu ei ole planeeritud tegevusi, mis võiks tuua kaasa kumulatiivset mõju keskkonnale. Teadaolevalt planeeritakse süvendustöid Hara sadamas (keskkonnaluba nr KL-521137), kuid nimetaud tööde ala jääb 3,5 km kaugusele ning seega ei ole tõenäoline mõjude kumuleerumine. Lähipiirkonnas ei ole planeeritud uute sadamate/lautrite rajamist, seega igasugune kumulatiivne mõju ei ole tõenäoline.

3.3.8. Ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalusi

Lähtudes taotlusest, eelhinnangust, arvestades määrus nr 31 § 5 lg 2, KeHJS § 11 lg 8¹ ja veeseaduse § 198 lg 5, seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded:

- 1. Kui kavandatav tegevus toimub võõral maatükil, siis peab registreeringu taotleja saama nõusoleku maaomanikult.**
- 2. Töid veekogus ei tohi teostada kalade aktiivsel kude- ja rändeajal: meres 15.aprillist 31.maini.**
- 3. Tööde teostamise käigus tuleb maksimaalselt vältida heljumi teket ja levikut ning teostada töid veekogus võimalusel madalveeperioodil, st juunist kuni septembrini.**
- 4. Merel tuleb võimalusel vältida tööde tegemist kui keskmine tuule kiirus on rohkem kui 10m/s. Tööde teostamisel arvestada, et tuulesuund oleks lääne-, põhjakaarest.**
- 5. Lubatud ei ole süvenduspinnase kaadamine või paigutamine töödega piirnevale kinnistule. Süvenduspinnas tuleb teisaldada maismaale ning utiliseerida.**
- 6. Kasutada tuleb ainult töökorras tehnikat, keelatud on kütte- ja määrdeainete sattumine vette ja pinnasesse. Avarii ja reostuse tekkimisel tuleb operatiivselt reostuse edasine levik tõkestada, reostus likvideerida ning teavitada sellest esimesel võimalusel Keskkonnaametit.**
- 7. Masinate hooldustöid ja tankimist ei tohi teha ebatasasel pinnasel ja veekogule lähemal kui 10 meetrit.**
- 8. Tööd tuleb katkestada valingvihmade korral, et vähendada võimalikku heljumi ja setete levikut veekogus ning erosiooniohtu kaldal.**
- 9. Ehitusprahi veekogusse sattumisel tuleb see koheselt eemaldada. Tekkivad jäätmed tuleb käidelda vastavalt jäätmeseaduse nõuetele.**
- 10. Töid teostada lähtudes põhimõttest, mida lühema ajaga töid ellu viiakse, seda lühemalt mõjutab see vee-elustikku.**
- 11. Tööde tegemisel ei tohi kahjustada pinnast, muuta kaldajoont ning tekitada erosiooniohtu.**
- 12. Veekeskkonnariskiga tegevuse registreering ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks.**
- 13. Tööde järgselt tuleb kogu tööpiirkond korrastada.**

4. Eelhinnangu järeldus

Keskkonnaameti hinnangul puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju. Otsustajal piisavat teavet, et jätta KMH algatamata, mistõttu KMH ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariiolukordi või suurõnnetusi.

5. Ärakuulamine

Enne haldusakti andmist peab haldusorgan andma menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited (haldusmenetluse seadus, edaspidi *HMS* § 40 lõige 1). KeHJSi § 11 lõike 2² kohaselt tuleb eelhindangu eelnõu saata puudutatud isikutele tutvumiseks ning arvamuse ja seisukoha andmiseks.

Keskkonnaamet saatis **xx.03.2024** eelhindangu eelnõu puudutatud isikutele ja kohaliku omavalitsuse üksusele tutvumiseks (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS **xx.03.2024** kirja nr DM-127378-3 all). Eelnõule ***saabus/ei saabunud*** ettepanekuid/vastuväiteid.

Kai Ginter
vanemspetsialist
veeosakond

Krista Pukk
vanemspetsialist
looduskasutuse osakond